



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-221/2024-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645, 15. listopada 2024.

riješio je

I. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645, Milanu Đukiću, Srbija, Zrenjanin, Elemir, Zdravka Čelara 7, OIB: 61044383950, izriče se novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, koju je dužan platiti u roku osam (8) dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj 5045-20735-22124 te o tome sudu u daljnjem roku od 8 dana dostaviti dokaz.

II. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika kojoj je prestala dužnost Josipu Matiću, Javorje, Ulica Pavla Belasa 15, OIB: 74921952420, izriče se novčana kazna u iznosu od 700,00 eura, koju je dužan platiti u roku osam (8) dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj 5045-20735-22124 te o tome sudu u daljnjem roku od 8 dana dostaviti dokaz.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1820/2023 od 1. prosinca 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Javorje, Ulica Pavla Belasa 15, OIB: 92775917645, koji je pokrenut zahtjevom FINA-e, te je odlučeno da će se postupak nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer prema njemu ima potraživanje.

St-221/2024-23

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024 od 5. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Javorje, Ulica Pavla Belasa 15, OIB: 92775917645, te je zaključkom uz to rješenje naređeno ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika da u roku osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika u smislu odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a, uz upozorenje na mogućnost dovođenja i novčanog kažnjavanja u slučaju nepostupanja po nalogu. Ujedno je i zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje je pozvan dužnik i zakonski zastupnik dužnika za dan 15. veljače 2024., te je navedeno da se pozvane osobe mogu i pisano izjasniti o prijedlogu.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 15. veljače 2024. zakonski zastupnik dužnika nije pristupio, niti se pisano izjasnio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka niti je svoj izostanak opravdao, te nije dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024-8 od 15. veljače 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević, Zagreb, Zadarska 77, OIB: 47126068971, radi utvrđenja mogu li se dužnikovom imovinom namiriti troškovi postupka te je istim rješenjem određena mjera osiguranja za tri dužnikova vozila, na način da istim može raspolagati samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

5. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Ante Dragičevića od 15. travnja 2024. proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri vozila te bi ta vozila vrijedila oko 21.398,00 eura. Do trenutno upisanog direktora koji je državljanin Republike Srbije nije mogao doći, a ni do prethodnog vlasnika i direktora. Stečajni upravitelj je pristupio na bivšu adresu dužnika Javorje, Ulica Pavla Belasa 15, međutim zatekao je teretni automobil, ali druge marke od onoga koji je upisan kao dužnikovo vlasništvo. Na navedenoj adresi postoje dva aktivna društva, međutim u vlasničkoj i upravljačkoj strukturi niti jednog od ta dva društva nema vidljivog sadašnjeg niti ranijeg direktora stečajnog dužnika. Formalno imovina u evidenciji postoji, međutim gdje se stvarno nalazi i da li je uopće na području Republike Hrvatske, za sada se ne može utvrditi. Mišljenja je da bi bivši direktor Josip Matić koji ima prebivalište na istoj adresi kao i ranije sjedište dužnika, koje je bilo aktivno u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, mogao dati konkretan podatak da li imovina upisana u registre postoji i ako postoji gdje se nalazi i da li čini imovinu stečajnog dužnika.

6. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-221/2024 od 22. kolovoza 2024. naloženo je zakonskom zastupniku dužnika Milanu Đukiću i ranijem zakonskom zastupniku dužnika kojom je dužnost prestala Josipu Matiću da privremenom stečajnom upravitelju dostave informacije gdje se nalazi dužnikova imovina pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.320,00 eura.

7. Privremeni stečajni upravitelj se u podnesku od 10. listopada 2024. očitovao kako mu podatke o dužnikovoj imovini nitko nije dostavio.

8. U smislu odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a tijekom prethodnog postupka osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 177., 178. i 180. ovoga zakona.

9. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Milanu Đukiću i ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Josipu Matiću, koji bi prema navodima privremenog stečajnog upravitelja mogao imati saznanja o tome gdje se dužnikova imovina nalazi, s obzirom da ima prebivalište na adresi stečajnog dužnika u vrijeme podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, naloženo je očitovanje o tome gdje se dužnikova imovina nalazi, te to nije učinjeno, dakle zakonski zastupnik dužnika i raniji zakonski zastupnik dužnika nisu ispunili obavezu davanja podataka tijekom prethodnog postupka, te su za to predviđene sankcije čl. 178. SZ-a.

U konkretnom slučaju sud se odlučio za novčanu kaznu jer je novčano kažnjavanje najefikasnije sredstvo za postizanje kakve takve suradnje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu i ranije osobe za zastupanje dužnika po zakonu sa sudom, a prema dugogodišnjem iskustvu suda. Osim toga, osoba ovlaštenja za zastupanje dužnika bila je i pozvana na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu te se o tom prijedlogu mogla i pisano izjasniti, ali je sve te mogućnosti ignorirala pa to ukazuje da bi i pozivanje na saslušanje bilo bez ikakvog učinka. Nadalje, ovosudnim rješenjem poslovni broj St-221/2024 od 22. kolovoza 2024. zakonskom zastupniku dužnika i ranijem zakonskom zastupniku dužnika naloženo je dostaviti informacije o dužnikovoj imovini stečajnom upravitelju, ali ni po tome nije bilo postupanja.

10. Odlučujući o visini novčane kazne koja može biti do 1.320,00 eura sud je uzeo u obzir kod osobe ovlaštene za zastupanje dužnika potpuno ignoriranje poziva suda na ročište ili dostavu pisanog očitovanja i naloga suda za dostavu popisa imovine i obveza, kao i činjenicu da je po ponovljenom nalogu od 22. kolovoza 2024. i nadalje nastavio s ponašanjem koje ne upućuje na suradnju, a isto tako nije se odazvao niti na poziv privremenog stečajnog upravitelja. Sve navedeno ukazuje na kontinuitet i upornost u neizvršavanju obveze davanja podatak tijekom prethodnog postupka. Zbog toga sud je kao primjerenu kaznu odredio kaznu od 1.000,00 eura zakonskom zastupniku dužnika.

St-221/2024-23

11. Ranijem zakonskom zastupniku dužnika Josipu Matiću sud je izrekao novčanu kaznu od 700,00 eura s obzirom da isti nije postupio po nalogu suda od 22. kolovoza 2024., niti se odazvao pozivu privremenog stečajnog upravitelja, cijeneći tu kaznu primjerenom obujmu nesuradnje.

12. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja, a temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 117. st. 1. i 6. SZ-a

U Karlovcu 15. listopada 2024.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda. Žalba ne odgađa ovršnost rješenja.

Dna:

1. zakonski zastupnik dužnika Milan Đukić, Srbija, Zrenjanin, Elemir, Zdravka Čelara 7
2. raniji zakonski zastupnik dužnika Josip Matić, Javorje, Ulica Pavla Belasa 15
3. privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević, Zagreb
4. e-oglasna ploča suda
5. spis

Broj zapisa: **9-3086d-c50be**

Kontrolni broj: **0b3a4-112f0-f905f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.